

教学模式的创新与体育教师角色的转变

赵 波¹, 黄绲玲²

(1. 济宁卫生学校, 山东 济宁 272000; 2. 济宁市任城区李营一中, 山东 济宁 272000)

关键词: 教学模式; 体育教师; 角色

中图分类号: G420 文献标识码: B

文章编号: 1671-1246 (2010) 13-0023-03

教师的教学活动, 都是自觉或不自觉地在某种教学模式框架内展开的教学过程。不同的教学模式反映不同的教学思想、教学价值观。在所围绕的主题、所涉及的因素和教学过程中各种关系的处理等方面, 都有着明显的差异。在不同的教学模式中, 教师和学生的角色及其地位都会出现新的变化。笔者试就教学模式的创新与体育教师角色的转变进行探讨。

1 在由封闭性、单调性向开放性、多样性教学模式转变中, 教师既是知识的输出者又是自主学习的引导者

封闭式教学模式极端地强调知识的系统性、完整性和理论性, 知识目标至高无上。教师的作用只是牢牢地控制学生, 传授现成的书本知识, 是知识的输出者。师生之间的关系就是教师单向输出和学生被动接受的关系。传统的教学观以知识、技术传授、教师和课堂为中心。以教论学, 把教学看作是教师有计划、有目的地向学生传授知识和技能的过程。体育教师工作的重心则在于备好和上好每天的 1~2 节体育课, 教学质量好坏的标准在于是否让学生记住了教师预定或计划要传授的知识点或技术要领。

教师作为知识输出者, 比较重视有形的显性价值, 强调统一的标准、规格, 体育教学沉没于各种技术规格(竞技的、成人的)的确认和各种符号的逻辑演算(脉搏测定、绘制各种心率曲线图和计算课的练习)中, 这种只要在数学上、逻辑上是正确的便被认为是真理。价值观及申论事物、行为、过程、人的本质的真理不成为科学研究的对象, 而被舍弃。他们把精确误以为真, 从而忽视学生心理感受这一无形的潜在意义。即便有时发现学生对所教的知识不感兴趣, 教师也要想方设法把学生的注意力硬“拽”到自己预定的目标上。与这种努力和积极性形成鲜明对照的是, 学生上体育课时无精打采, 而自由活动却兴高采烈。教师对于学生在其他活动中的学习很少进行有目的、有计划的设计与组织, 放弃指导与促进。这种把教学狭义化为以知识、技能传授为目的的课堂教学, 其结果是成人式的教材、器材和专项化的教学方法, 压抑了学生对运动的渴求, 限制了他们对运

动乐趣的体验, 对规范和标准的盲目追求, 打乱了学生的学习过程, 使学生在没有体验到运动乐趣之前就已经厌倦。课堂教学缺乏生活意义和生命价值, 从而使课堂失去了生命活力和创造特性。

现代教学论已经实现了从注重以知识传授为价值取向到以建构学习主体为价值取向的转变。这种转变对于适应现代社会的发展需要来说是一种必然的选择。把这种观念转变贯彻到教学实践中, 教师的工作就不应当仅仅局限于自己对“学”的预先设想和照计划实施上, 而应当扩展到对学生实际的“学”的观察、了解、鼓励、支持、帮助和促进学生主动学习方面, 即便这种学习不在“教”的预想范围或计划之内, 也应当受到教师有意识的关注。所以, 只要跳出传统的以知识传授为价值取向的“三中心论”的窠臼, 把建构学习主体作为教学的目标, 把“教”理解为对“学”的支持、帮助与引导、促进, 体育教师才有可能通过教学意图和策略等关注学生, 把学生置于主体地位并为其提供发挥的空间, 使得学生成为学习的行动者。

教师仅仅充当知识输出者的角色会禁锢学生的头脑、限制学生的眼界, 妨碍学生运用符合时代特点的先进方法掌握更多、更有效的知识、技能。由此, 教师角色必须作出适应开放式教育的调整, 成为既是知识的输出者又是学生自主学习的引导者。

开放式教育, 视学生的学习过程不是被动接受与掌握的过程, 而是一个主动参与和探究的过程。指导这一过程意味着对教师素质、能力方面的要求提高了。教师必须是一个研究者, 才有资格、有能力担负起课程的教学指导任务。传统的教书匠和知识的输出者, 已远远不能适应开放式教育的教学活动。这一过程要求教师创造性地设计一种开放的、有助于师生合作及学生独立探究的学习情境。教师不是只提供要求死记硬背的知识, 而是营造一种能调动学生积极性、主动性、创造性的学习氛围; 学生的学习是具有探究性、建构性的, 而不是仅仅完成规定的任务。在整个教学过程中, 无论是教师的教, 还是学生的学, 开放式教育模式使教师与学生的关系发生根本性的变化。协商与互动这一新型关系及机制使教师从“独奏者”角色过渡到“伴奏者”角色, 不再以传授知识为主, 而是帮助学生去发现、组织和管理知识, 引导而非塑造他们。

2 在由承传式向创新式教学模式转变中,教师要由书本知识的复制者转变为学生创新能力的培养者

现行课堂教学的重要特征之一是从教学内容到方法都采用工业社会的标准化管理方式,对每个学生都采用同样的事先套装的教学内容和方法,甚至包括一整套的审美和价值观体系。这种大规模机械复制的逻辑与创造性发展逻辑格格不入。可以说,重机械训练、轻创造性培养,在许多课堂教学中已到了登峰造极的程度。机械刻板的课堂教学,付出的代价是无数学生生机和灵气的泯灭,使学生失去自己的个性和创造精神,使所学的知识几近无用。

在承传式教学模式中,教师只能以社会文化的“传音筒”和“代言人”的角色与身份参与教学过程,对社会主流文化不能有丝毫的歪曲与篡改,因而,也不可能有自己的思考。承传式教育完全是按照既定的社会价值标准及文化规范去维护、维持现有的秩序,并防范、匡正与这些标准及规范不相符的言行、思想、意识。教师就成为解说和注解书本上各种条条框框的复制者,唯书为上。在体育教学中墨守成规,形而上学的现象比比皆是,如快速跑时要前脚掌着地(其实是错的),不该分解的练习硬要分解练习,不是中间的练习当成中间练习。之所以如此,皆因前辈、教科书如是说。这种模式所追求的是学生能够运用继承来的知识经验和原则、方法去解决重复出现的问题。而学生解决实际问题的能力以及创新意识、创新能力的培养则被忽视。

现代社会的迅速发展使得传统的以对人类所积累的社会经验的传递、接受与复制为特征的承传式教育模式面临巨大挑战,知识的不断更新和急剧增长使得人们从注重以记忆和模仿为特征的学习转向注重以多样化和创新为特征的学习,社会发展需要有主动性、独立性和创造性的个体,主体性的发展作为人的发展的实质与核心,已经成为今天教育目的中不可或缺的重要组成部分,成为现代教育追求的终极目标。因而教师要由书本知识的复制者转变为学生创造能力的培养者。

创新教育所要完成的最重要的任务,就是激发学生的创新意识、培养学生的创新能力,让创造根植于每一个人的思维深处并表现在其实践活动中,成为每一个人的基本生活态度,进而成为整个民族的基本品质和整个国家繁荣富强的根本推动力。由此,教师必须由书本知识的复制者转变为学生创造能力的培养者。

教教科书是传统的教书匠、书本知识复制者的特征。用教科书教才是现代教师应有的姿态。教材不限于教科书,围绕教科书的教学资料应当是丰富多彩的。今日的教学环境正在发生翻天覆地的变化:凭借网络系统支撑的庞大的知识世界,为师生不断去界定和再界定文本提供了无限的资源。获取间接知识经验已不再是教育的主要目的,创造性地获取直接知识经验受到了空前的重视,获取间接知识经验被视为获取直接知识经验的基础和手段,让学生通过自己的主体性活动获取直接知识经验的观点受到广泛重视并成为许多教育工作者的实际教育行为,教师将越来越重视培养学生解决实际问题的能力,特别是创造性地解决问题的能力。

3 在由职前教育向终身教育教学模式转变中,教师既是知识的给予者,更是兴趣、爱好的培养者、促进者和学习方法的给予者

工业社会的教育是职前教育。教育的主要职责是为学生适应以后的职业需求进行知识准备和技能准备。这种单纯的准备教育,是以知识、技能学习为单一目的的应试教育。在这种片面的教育思想指导下的体育教学,既不符合学生身心发展的特点,又脱离学生的现实生活。

人的身心状态具有不同的年龄阶段特征,从不同阶段的实际出发,自幼进行引导,培养活动的兴趣、爱好,养成体育锻炼的习惯,并随着年龄的增长,不断巩固与发展。这对于坚持终身体育具有重要意义。而单纯的准备教育,恰恰忽视了儿童现在就在生活,往往为了准备他们接受下一阶段的教育而牺牲这一阶段的生活与幸福,牺牲这一阶段应该获得的发展。儿童不是作为未来的成人,而首先是以儿童的身份去学习和生活。体育课内容就是基于人们游戏的动机,本应是生动、活泼、丰富多彩的,本应是自然的、发自内心的。但不知何时,过多的规范性运动、教练式内容占据主导地位,甚至在小学低年级也进行着半军事化、半竞技化、成人化的体育运动,使学生体验不到运动乐趣。兴趣、爱好是最好的老师。对体育锻炼有兴趣,才会获得“实践出智慧”之效。

终身体育是在人的整个一生中分散进行的,因而需要培养终身锻炼的愿望和能力,掌握终身锻炼的方法。在信息化社会,许多意想不到的新情况、新事物、新问题、新冲击都会影响人们的日常生活、工作和学习。为了让年轻一代走向未来生活,体育教师仅给予学生书本上一些现成结论或知识,显然是不够的。教学只重知识技能的传授,而不重方法的帮教,对材料的贵多不贵精,带来方法上的因陋就简,结果只能是陷入教而无学的怪圈。

在职前教育转型为终身教育的背景下,教师不可能把知识都教给学生,帮助学生掌握学习方法特别是终身学习的方法才是教师教育工作的最终选择。必须让学生学会获取解决新问题的知识和才能,从而适应未来生活的变化与职业的更换。由此,教师角色必须作出适应终身教育的转变,既是知识的给予者更是兴趣、爱好的培养者、促进者和学习方法的给予者,帮助、教导学生获取知识和自主学习获取知识的方法。把学习的主动权还给学生,引导他们自觉、积极、主动地参与教学的全过程,学会如何学习。只有掌握了学习方法,学生才能终身拥有开启学习和创造之门的钥匙,才能利用多种方法自主获取知识和解决各种实际问题,才能真正自主地踏上终身学习的征途。

4 在由整齐划一的教育向个性化教育教学模式转变中,教师要由强调统一性的教育者转变为真正意义上的因材施教者

工业社会的教育是整齐划一的教育。工业社会的教育观,以“铸”“造”之类为本质。在工业社会大规模生产和复制工业产品的背景下,学校教育不是把学生看作是各具特点的人,而是假定他们是相同的个体。这样,学生一旦进入学校,个人的“自由”就没有了,必须遵照集体秩序而行动。当然,学龄儿童一般已经具有适应这种社会秩序的意识,但适应能力是依家庭的教养方式而异的。再者,教师施加的社会化力量一旦过猛,就会出现不适应的儿童,这是需要充分注意的。虽然这种整齐划一的教育为工业化社会普及教育、储备劳动力作出了贡献,但它是以压抑甚至牺牲学生的个性发展为巨大代价的。“齐步走”“一

教学有规律 施教无定法

——学习孔子教育思想的体会

任世伟

(甘肃省卫生学校,甘肃 兰州 730000)

摘要:学习和探索孔子的教育思想、教学态度、教学方法,启发、引导职业院校教师修好身、教好学,当一名称职的人民教师。

关键词:孔子;教育思想;因材施教

中图分类号:G40-092.25

文献标识码:B

文章编号:1671-1246(2010)13-0025-02

2 500 多年前,伟大的教育家孔子创办学校,广收学徒,传播文化知识,坚持有教无类和因材施教原则,既教书又育人,培养了三千学生,有七十二贤人闻名于世,孔子因此而成为万世师表。借鉴孔子的教育思想对现代职业院校教师开展教学有着重要的意义。笔者结合孔子教育思想谈谈自己的体会。

1 严律己,重身教

做老师首先要做好师德榜样,才能为人师表。孔子要求学生“博学于文,约之以礼”,更是严以律己。他说:“躬自厚而薄责于人,则远怨矣。”^[1]他把“不能正其身,如正人何”作为座右铭。在教学中尤重身教,注重通过暗示或榜样示范教育学生。他要求学生博学多闻,首先自己是一个博学多闻者;要求学生见利思义,自己就是一个“不义而富且贵,于我如浮云”的人^[2]。

孔子思想行为中一个突出的特点就是修身养德。他的一些道德修养原则和方法,对其学生乃至后人影响深远。首先,他强调立

志在道德修养和人才培养中的重要作用。他曾说:“三军可夺帅也,匹夫不可夺志也。”其次,强调道德教育的核心在于自觉自省,要求学生遇事要善于进行自我省察。他说:“见贤思齐焉,见不贤而内自省也;吾日三省吾身:为人谋而不忠乎?与朋友交而不信乎?传不习乎?”^[3]在日常生活中注重培养学生的是非、善恶、美丑、荣辱等正确观念和辨别能力。

道德体现于行为,孔子提倡“力行”和言行一致。他说“言必信,行必果”,对一个人要“听其言而观其行”,以其实际行动观察其道德水平。

2 学不厌,教不倦

孔子说:“我非生而知之者,好古,敏以求之者也。”孔子在教学中“默而识之,学而不厌,诲人不倦”的精神深深影响、感染着他的学生。他说:“爱之,能勿劳乎;忠焉,能勿悔乎?”爱学生,能不让他勤苦吗?忠于学生,能不教诲他吗?因而他

刀切”的教学要求,不知不觉地驱使一部分学生远离了体育。这些方法与现代教育理念格格不入。个性化教育需要激发每个学生全身心地投入。

在工业社会整齐划一教育背景下,教师是强调统一性的教师。由于教师总是试图按照一个固定的模式去塑造性格各异的学生,时时刻刻“努力”把各具风采的学生塑造成“千人一面”,从而使得每一个受过教育的人的大脑都像是流水线上生产出的标准件。人类社会从工业社会转型为信息社会以后,整齐划一的教育将转型为个性化教育。信息社会是一个以人的个性化为基础的社会,需要多方面、多类型和多规格的人才。因此,信

息社会要求教育成为个性化的教育,培养出它所需要的具有个性特点、学习类型和风格的人才。同时,信息技术的高度发达使得真正意义上的个性化教育成为可能。

在信息社会个性化教育背景下,教师必须根据学生的个性特点、学习类型、学习风格和学习进度等对症下药,以使每个学生都得到适合自己特点、类型和风格的最大化和最优化的发展。同时,信息社会为每一个教师提供了进行个性化教育、因材施教的现实可能性。由此,教师角色必须作出适应个性化教育的转变,由强调统一性的教育者转变为真正意义上的因材施教者。▲